

Voor u ligt de Nota van Inlichtingen 1 d.d. 28 mei 2026 van de inkoop Jeugdhulp met verblijf in de Regio Utrecht West.

Ref	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Planning	Wij waarderen dat de regio voor deze SAS-procedure heeft gekozen en de administratieve lasten voor aanbieders tracht te beperken. Dit getuigt van een prettige, efficiënte en pragmatische opzet van deze inkoopprocedure. Tegelijkertijd constateren wij een knellend tijdsbestek voor de definitieve indiening. Tussen de publicatie (woensdag 13 mei) en de deadline voor het verzoek tot deelneming (maandag 8 juni) zitten slechts (ruim) drie kalenderweken, welke bovendien nog enkele vrije feestdagen kent. De regio verplicht aanbieders om bij deze indiening wel omvangrijke en formele bewijsmiddelen aan te leveren (waaronder SKJ/BIG-personeelsregistraties en twee gemeentelijke referenties). Het accuraat verzamelen, controleren en formeel accorderen van deze documenten vergt substantieel meer tijd dan dit krappe tijdsbestek momenteel faciliteert. De regio kan de kwaliteit van de binnengekomen aanmeldingen maximaliseren door de uiterste indieningstermijn met minimaal twee weken op te rekken. Aangezien de definitieve contractering pas eind 2026 plaatsvindt en de feitelijke ingangsdatum 1 januari 2027 betreft, is er aan de achterzijde van de planning meer dan voldoende discretionaire ruimte aanwezig. Een verschuiving bewaart de beoogde voortgang van de procedure, maar geeft de markt wel de reële ruimte om de gevraagde bewijslast foutloos aan te leveren. Wij verzoeken de regio dringend om de uiterste termijn voor het indienen van het verzoek tot deelneming te verlengen met ten minste 14 kalenderdagen (tot ten minste 22 juni 2026). Mocht de regio besluiten de deadline op 8 juni te handhaven, dan verzoeken wij u in de Nota van Inlichtingen specifiek en gemotiveerd te onderbouwen op welke wijze u denkt reële en proportionele termijnen te hebben gesteld (zie: Voorschrift 3.6 uit de Gids Proportionaliteit).	Nee, de regio ziet zich genoodzaakt de indieningstermijn van 8 juni 2026 te handhaven. Zij overweegt daarbij dat de verzoeken tot deelneming op 8 juni beperkt zijn tot het aantonen van de geschiktheidseisen; verdere uitwerking vindt plaats in de dialoofase. De regio acht bovendien de gestelde termijn proportioneel en passend binnen de SAS-procedure op grond van artikel 2.38 Aanbestedingswet 2012. De regio weegt hierbij mee dat de procedure voorziet in een uitgebreide dialoofase (juni–september 2026) waarin productopbouw, verblijfsintensiteiten en tarifiering gezamenlijk met aanbieders worden uitgewerkt.
2	inschrijfdocument	Opdrachtgever vraagt om locaties binnen de 25 km van de grens van UW. Hoe wil de opdrachtgever dit ingevuld zien met huidige locaties vanuit onze organisatie? Wat verwacht de opdrachtgever voor mogelijk nog te ontwikkelen locaties binnen de grenzen van Utrecht West op termijn?	De regio vraagt van iedere opdrachtnemer dat deze aantoont te beschikken over locaties en/of capaciteit binnen de grenzen van Utrecht West of locaties direct grenzend aan de regio Utrecht West. Hiermee beoogt de regio de mogelijkheden te vergroten om jeugdigen die niet meer thuis kunnen wonen binnen 25 kilometer van hun woonadres te plaatsen. Het verder vergroten van deze mogelijkheid door middel van (door) te ontwikkelen locaties zal in de dialoofase verder worden besproken.
3	Bijlage 1 conceptovereenkomst; artikel 3.12	“Als opdrachtgever per ongeluk te weinig betaald, telt opdrachtgever de wettelijke rente en kosten op bij het nog verschuldigde bedrag aan opdrachtnemer” Kan het artikel aangevuld worden met bovenstaande tekst?	Nee, dit past de regio niet aan. Dit betreft een standaardbepaling uit deel 3 van de contractstandaarden Jeugd dat niet aangepast mag worden.

4	Product omschrijvingen	“Voltijdpleegzorg: 4 Etmalen per week, voor een kortere of langere periode” Klopt het dat opdrachtgever minimaal 4 etmalen per week bedoelt?	Ja, de regio volgt de lijn van de handreiking Tarifiering en Inkoop Pleegzorg (2023) waarbij wordt uitgegaan van een minimum van gemiddeld 4 etmalen per week om te spreken van voltijdpleegzorg. In de dialoofase worden de producten besproken.
5	Productbeschrijving	“Een verwijzing naar en inzet van residentiële zorg vindt altijd in overeenstemming met het lokaal team plaats” Hoe ziet opdrachtgever de rol van de GI of Veilig thuis?	De rollen van de GI, Veilig Thuis en de lokale teams worden beschreven in het convenant Stevige lokale teams. Binnen de (boven)regionale samenwerking wordt afstemming en betrokkenheid tussen alle partijen nagestreefd en de afspraken uit het convenant verder uitgewerkt met betrokkenen in de dialoog.
6	Product omschrijvingen	“Pleegzorg is voor alle jeugdigen beschikbaar. Ook voor jeugdigen die nu nog (te) vaak worden geplaatst in een gezinshuis of residentiële instelling” Bedoelt de opdrachtgever dat er bij iedere jeugdige onderzocht moet worden of pleegzorg geschikt is? Op welke manier wil de opdrachtgever hieraan vormgeven of op sturen?	Nee, de regio stelt hierbij een inspanningsverplichting aan opdrachtnemer om voor iedere jeugdige actief op zoek te gaan en blijven naar passende zorg per jeugdigen. Afhankelijk van de casus moet pleegzorg hierin overwogen worden. De regio draagt hier in partnerschap aan bij. De regio stuurt op deze inspanningsverplichting binnen de samenwerking en evaluatie.
7	inschrijfdocument	Opdrachtgever vraag om locaties binnen de 25 km van de grens van UW. Hoe wil de regio dit ingevuld zien m.b.t pleegzorg? De adressen van de pleegouders kunnen we niet delen. Welke waarde hecht de opdrachtgever aan netwerkpleegzorg plaatsingen ongeacht de geografische afstand?	De regio wenst voor jeugdigen die niet langer thuis kunnen wonen een zo vertrouwd mogelijke omgeving. De wijze waarop de belangen worden vergeleken van enerzijds verbinding met het eigen netwerk en anderzijds plaatsing bij bekende verzorgers, bespreekt en concretiseert de regio graag in de dialoofase.
8	inschrijfdocument	Bij inschrijving geeft jeugdhulpaanbieder aan voor welke producten hij inschrijft. Na de dialoofase kan jeugdhulpaanbieder accepteren of weigeren. Kan dit per productcategorie of alleen voor de totale inschrijving?	Ja, opdrachtnemer mag de overeenkomst per product aanvaarden of weigeren.

9	UW inkoopdocument	“De regio Utrecht West kijkt modulair naar het segment Jeugdhulp met Verblijf. Hierbij begint de opbouw altijd bij (1) ongeacht de woonvorm. (1) staat in dit geval voor de basis bad, bed en brood: het wonen. Daarnaast is er de begeleiding en de zorg voor de jeugdige (2). Dit komt bovenop (1) en wordt in overleg met het lokale team bepaald” Begrijpen we het goed wanneer we zeggen dat er diverse residentiele voorzieningen zijn met een verschil in zwaarte van begeleiding. N.a.v. de hulpvraag van de jeugdige kijkt de verwijzer welke residentiele voorziening het beste bij de jongere past. Wanneer de opdrachtgever de intensiteit per jongere op 1 residentiele plek wil laten verschillen zijn we benieuwd hoe de opdrachtgever dit praktisch voor zich ziet.	De regio wil het gesprek met opdrachtnemers voeren over het toekennen van één verblijfsintensiteit per residentiele voorziening. Om hierin de juiste combinatie van personeelskosten, huisvestingskosten, verzorgingskosten, overhead e.a. te vinden is inbreng van opdrachtnemers nodig. Verdere bespreking van verblijfsintensiteiten zal daarom plaatsvinden in de dialoogsessies.
10	inschrijfdocument	Is het mogelijk als jeugdhulpaanbieder zelfstandig in te schrijven? Zo ja kan dit dan als hoofdaannemer zonder onderaannemers?	Ja, opdrachtnemer mag zich zelfstandig als hoofdaannemer zonder onderaannemer inschrijven. Indien opdrachtnemer tussentijds een onderaannemer wil inzetten dan dient zij dit te melden conform artikel 3.9.1. van de overeenkomst.
11	Bijlage 5 personeelsoverzicht	Wanneer opdrachtnemer momenteel geen residentieel verblijf heeft in de regio Utrecht west, welk personeel wil de regio dan zien? Is een overzicht van het ambulante personeel wat momenteel werkzaam is voor de regio Utrecht West dan gevraagd of een overzicht van personeel dat werkzaam is op onze verblijfsvoorzieningen in andere regio's?	Het personeelsoverzicht moet betrekking hebben op het personeel dat opdrachtnemer voornemens is in te zetten op de onderhavige opdracht.

12	Inkoopdocument + inschrijfformulier	Conform paragraaf 2.1.5 van het inkoopdocument dienen aanbieders bij de aanmelding op 8 juni via het inschrijfformulier (Bijlage 4) aan te geven voor welke producten zij zich aanmelden. De exacte productopbouw, verblijfsintensiteiten en tarifiering worden echter pas gedurende de dialoofase na juni 2026 gezamenlijk uitgewerkt en definitief vastgesteld. Het is voor een aanbieder pas ná de dialoofase mogelijk om de bedrijfseconomische en operationele haalbaarheid per specifiek product volledig te beoordelen. Kan de regio bevestigen dat aanbieders na afronding van de dialoofase, bij de formele aanvaarding van de definitieve overeenkomst in november 2026 (Stap 4), de vrijheid hebben om hun definitieve aanvaarding te beperken tot een selectie (deel) van de producten waarvoor zij zich oorspronkelijk op 8 juni hadden aangemeld? Zo nee, hoe verhoudt een verplichting tot het integraal aanvaarden van alle aangemelde producten zich tot de wettelijke plicht van de regio om reële tarieven te bieden (artikel 2.12 Jeugdwet), aangezien de bedrijfseconomische haalbaarheid pas na de dialoog vaststaat?	Ja, de regio bevestigt dat opdrachtnemer bij de aanvaarding van de definitieve overeenkomst in november 2026 zijn aanvaarding mag beperken tot een selectie van de producten waarvoor opdrachtnemer zich heeft aangemeld. De dialoofase dient mede om de productinhoud en tarifiering zodanig uit te werken dat de definitieve overeenkomst voor beide partijen uitvoerbaar is. Zie ook het antwoord op vraag 8.
----	-------------------------------------	---	---

13	Bijlage 5	Wij waarderen dat de gemeente streeft naar een hoogwaardige kwaliteit van dienstverlening door duidelijke kwaliteitseisen te stellen aan het in te zetten personeel. In de aanbestedingsdocumenten, specifiek bijlage 5, lijkt er vanuit te worden gegaan dat mbo-geschoolde medewerkers geregistreerd dienen te zijn bij Registerplein. In tegenstelling tot hbo-opgeleide medewerkers (die verplicht zijn zich te registreren bij het SKJ), kent de Jeugdwet of aanverwante zorgwetgeving geen landelijke of wettelijke registratieplicht voor mbo-medewerkers bij het Registerplein. Het hanteren van de eis voor mbo-hulpverleners zich bij Registerplein te registreren, is ons inziens onjuist. Wij begrijpen dat de gemeente de vakbekwaamheid van het mbo-personeel objectief wil borgen. Het is echter aannemelijk dat de gemeente niet heeft beoogd om capabele, ervaren marktpartijen om puur administratieve redenen van deelname uit te sluiten. Wij stellen voor om de mbo-opgeleide medewerkers volledig te vermelden op de personeelslijst, waarbij het opgeven van een Registerplein-registratienummer voor deze specifieke groep achterwege mag worden gelaten. * Bent u bereid de aanbestedingsstukken zodanig te verduidelijken, danwel aan te passen dat voor mbo-geschoolde medewerkers wel de kwalificaties worden uitgevraagd, maar het Registerplein-registratienummer optioneel is dan wel achterwege mag worden gelaten? * Indien u echter toch noodzaak ziet in het geregistreerd laten zijn van mbo-geschoolde medewerkers, verzoeken wij u ons hiervoor de benodigde organisatie-ruimte te geven. Ons voorstel is dit samen te laten vallen met het moment van het aanbieden van de overeenkomst, omstreeks 18 november.	De regio zal de geschiktheidseis herzien. Voor mbo-opgeleide jeugd- en gezinsprofessionals geldt geen verplichting tot registratie bij Registerplein. De norm voor verantwoorde werktoedeling uit het Kwaliteitskader Jeugd is onverminderd van toepassing: opdrachtnemers dienen aan te tonen dat mbo-medewerkers beschikken over aantoonbare vakbekwaamheid passend bij hun functie en werkzaamheden. De regio past geschiktheidseis G4 en Bijlage 5 (personeelslijst) dienovereenkomstig aan: het Registerplein-registratienummer is voor mbo-medewerkers niet langer verplicht in te vullen. De overige beroepsregistraties blijven ongewijzigd van toepassing.
14	Inkoopdocument	In paragraaf 3.1.1 van het Inkoopdocument wordt verwezen naar het aanleveren van 'Bijlage 2C' na een QuickScan. De inschrijver vermoedt dat hier Bijlage 3C wordt bedoeld. Kan de regio deze tekstuele fout corrigeren om verwarring tijdens de procedure te voorkomen?	Ja, dat klopt, de regio past dit aan.

15	Inkoopdocument	De inschrijver heeft een tegenstrijdigheid geconstateerd in de verwijzingen naar het verplichte format voor het personeelsoverzicht (geschiktheidseis G4). In paragraaf 3.4 van het Inkoopdocument (blz. 24) wordt verwezen naar Bijlage 7, terwijl de Checklist (Bijlage 2, nr. 10) voor ditzelfde overzicht verwijst naar Bijlage 5. Daarnaast merkt de inschrijver op dat Bijlage 7 in de huidige set aanbestedingsstukken de 'Productbeschrijvingen' betreft en geen format voor een personeelsoverzicht bevat. Wij verzoeken de regio om de documentatie op dit punt te corrigeren en uitsluitel te geven over welk bijlagenummer het juiste format bevat.	Ja, de regio bevestigt de geconstateerde tegenstrijdigheid. In paragraaf 3.4 van het Inkoopdocument staat een onjuiste verwijzing naar "Bijlage 7" in de kolom bewijsmiddel. De juiste verwijzing is Bijlage 5 (Personeelsoverzicht). Bijlage 7 betreft de Productbeschrijvingen waar de personeeleisen in vermeld staat. De regio past paragraaf 3.4 van het Inkoopdocument op dit punt aan.
16	Overeenkomst	In artikel 3.14.2 van de conceptovereenkomst (blz. 26) staat dat de opdrachtgever alleen betaalt voor hulp die 'echt en goed' is geleverd. De inschrijver merkt op dat de term 'goed' een subjectief kwaliteitskenmerk is dat niet nader geobjectiveerd is in de context van de betalingsverplichting. 1. Kan de regio bevestigen dat de feitelijke levering (conform de toewijzing en het iJw-berichtenverkeer) leidend is voor de betalingsverplichting, en dat eventuele discussies over de kwaliteit van de levering ('goed geleverd') gevoerd worden via het reguliere contractmanagement of de geschillenregeling (artikel 3.23), in plaats van het eenzijdig onthouden van betaling? 2. Is de regio bereid om de term 'goed' te schrappen, dan wel te vervangen door een verwijzing naar 'verantwoorde hulp conform artikel 3.1.2', om te voorkomen dat er betalingsdisputen ontstaan over de subjectieve interpretatie van wat 'goed' is?	De regio bevestigt dat "echt en goed geleverd" in artikel 3.14.2 gelezen moet worden in samenhang met artikel 3.1.2 van de overeenkomst. "Echt geleverd" verwijst naar feitelijke levering conform de toewijzing en het iJw-berichtenverkeer. "Goed geleverd" verwijst naar verantwoorde jeugdhulp als bedoeld in artikel 3.1.2: hulp van goed niveau, veilig, effectief, doelmatig en afgestemd op de echte behoefte, conform de professionele standaard en de Jeugdwet. Eventuele discussies over de kwaliteit van de levering worden gevoerd via het reguliere contractmanagement. De regio past artikel 3.14.2 niet aan. Dit artikel maakt deel uit van deel 3 van de VNG Contractstandaard Jeugdhulp dat niet door de regio gewijzigd mag worden.
17	Overeenkomst, bestedingsruimte	In artikel 1.4.1 en artikel 1.5 van de overeenkomst wordt de mogelijkheid beschreven voor de opdrachtgever om een bestedingsruimte (omzetplafond) in te voeren. Hoewel artikel 1.5.4 de factoren noemt voor het bepalen van de hoogte van deze ruimte, ontbreekt een toelichting op de aanleiding of de redenen waarom de gemeente hiertoe zou besluiten. Kunt u nader specificeren in welke situaties of bij welke signalen de gemeenten voornemens zijn dit instrument in te zetten?	De regio zet de bestedingsruimte als bedoeld in artikel 1.5 niet standaard in bij aanvang van de overeenkomst. Het betreft een optioneel instrument dat de regio uitsluitend inzet indien de omstandigheden gedurende de looptijd van de overeenkomst daartoe aanleiding geven, zoals maar niet uitsluitend een situatie waarbij de budgettaire ruimte van de regio voor jeugdhulp met verblijf onder druk staat. De regio informeert de betrokken opdrachtnemer conform artikel 1.5.2 altijd minimaal 6 kalendermaanden vooraf als zij voornemens is de bestedingsruimte in te voeren, en maakt de afspraken over hoogte en duur kenbaar op het moment van invoering.

18	Overeenkomst, bestedingsruimte	De inschrijver merkt een inconsistentie op tussen artikel 1.4 (clausule 9) en artikel 1.5.2 van de overeenkomst. In artikel 1.4 wordt de bestedingsruimte gepresenteerd als een eenmalige bevoegdheid om deze 'in te voeren', terwijl artikel 1.5.2 stelt dat deze 'jaarlijks' wordt vastgesteld. Kan de regio verduidelijken of de bestedingsruimte een standaard jaarlijks bekostigingsinstrument is dat vanaf de start van het contract geldt, of dat dit een optionele herziening betreft die de regio op een later moment kan besluiten te activeren?	De regio bevestigt dat er geen inconsistentie bestaat tussen artikel 1.4 en artikel 1.5.2. De bepalingen zien op twee afzonderlijke momenten in de systematiek. Artikel 1.4, clausule 9 regelt de activering van de bestedingsruimte: de regio kan dit instrument uitsluitend via de herzieningsprocedure van artikel 1.4 invoeren, waarbij de opdrachtnemer minimaal 6 kalendermaanden vooraf wordt geïnformeerd conform artikel 1.5.2. Artikel 1.5.2 regelt vervolgens de hoogtebepaling nadat het instrument is geactiveerd: de opdrachtgever stelt jaarlijks per opdrachtnemer de hoogte vast. De bestedingsruimte is een optioneel instrument en geldt niet bij aanvang van de overeenkomst.
19	Overeenkomst artikel 1.4.2	In artikel 1.4.2 van de conceptovereenkomst (blz. 12) is bepaald dat indien de opdrachtnemer een voorgestelde wijziging niet aanvaardt, dit onherroepelijk geldt als een opzegging van de overeenkomst door de aanbieder. De inschrijver merkt op dat deze bepaling, zeker in combinatie met de ruime en deels nog onbepaalde herzieningsbevoegdheden in de clausules 7 en 8, disproportioneel is en het beoogde langdurige partnerschap onder druk zet. Een weigering kan immers gebaseerd zijn op het feit dat een wijziging de uitvoering financieel of operationeel onmogelijk maakt. Is de regio bereid om in artikel 1.4.2 een tussenstap in te bouwen die niet direct leidt tot beëindiging?	Nee, de regio past artikel 1.4.2 niet aan. De bepaling bevat reeds een bescherming voor de opdrachtnemer: hij is niet verplicht een wijziging te accepteren als hij daarvoor een goede reden heeft. Indien een voorgestelde wijziging de uitvoering financieel of operationeel niet langer haalbaar maakt, vormt dat een gerechtvaardigde weigeringsgrond. Bovendien geldt bij iedere herziening een minimale vooraankondigingstermijn van drie kalendermaanden, zodat opdrachtnemer voldoende tijd heeft om zijn positie te bepalen. De regio treedt bij voorgenomen herzieningen ook altijd in overleg met aanbieders alvorens de wijziging van kracht wordt. Tijdens de dialoog kan de wijze van het doorvoeren van wijzigingen nog met elkaar aangepast worden.

20	Overeenkomst pagina 11 onder 8	In artikel 1.4, herzieningsclausule 8 van de conceptovereenkomst (blz. 11), behoudt de regio zich het recht voor om de overeenkomst te herzien op basis van afspraken of eisen die voortvloeien uit de dialoofase. De inschrijver merkt op dat conform de planning in paragraaf 4.3 van het inkoopdocument de dialoofase in september 2026 wordt afgerond en de resultaten hiervan worden verwerkt in de definitieve overeenkomst die aanbieders in november 2026 ter aanvaarding aangeboden krijgen. Als de dialoofase in september 2026 is afgerond en de resultaten worden verwerkt in de definitieve overeenkomst die in november wordt getekend, dan zouden er naar de mening van de inschrijver geen 'nieuwe' eisen uit de dialoofase meer moeten kunnen komen die een latere herziening rechtvaardigen. Een herzieningsclausule is naar haar aard bedoeld voor onvoorziene zaken die tijdens de looptijd ontstaan, niet voor de uitkomsten van een dialoog die al heeft plaatsgevonden vóór de start van het contract. 1. Kan de regio verduidelijken waarom zij deze herzieningsbevoegdheid noodzakelijk acht voor uitkomsten uit een dialoog die reeds is afgerond vóór de contractondertekening? 2. Is de regio bereid herzieningsclausule 8 te schrappen, dan wel deze zodanig aan te passen dat deze uitsluitend ziet op onvoorziene ontwikkelingen (zoals de Hervormingsagenda Jeugd) die ten tijde van de definitieve aanvaarding in november 2026 nog niet bekend waren?	Nee, de regio schrapt herzieningsclausule 8 niet en past deze niet aan. De clausule ziet op twee gronden. Ten eerste voorziet de clausule in de situatie dat de concrete invulling van essentiële randvoorwaarden zoals toegangsstructuur, ketenpartnersamenwerking en data-infrastructuur, die mede in de dialoofase worden uitgewerkt, ook na contractondertekening nog nader geconcretiseerd worden in de samenwerking. Als die verdere uitwerking tijdens de looptijd tot nieuwe afspraken of eisen leidt, biedt de clausule daarvoor een grondslag. Ten tweede ziet de clausule op de voortgaande uitwerking van de Hervormingsagenda Jeugd, een landelijk proces dat gedurende de volledige contractlooptijd onvoorziene wijzigingen kan introduceren.
----	-----------------------------------	---	---

21	Overeenkomst pagina 11 onder 7	In artikel 1.4, herzieningsclausule 7 (blz. 11), behoudt de regio zich het recht voor om de overeenkomst te herzien op basis van uitkomsten van latere inkooptrajecten in aangrenzende segmenten (zoals Wmo en ambulante jeugdhulp). De inschrijver merkt op dat dit leidt tot grote onzekerheid over de uiteindelijke uitvoeringsvoorwaarden van de onderhavige opdracht. 1. Op welke wijze waarborgt de regio dat wijzigingen voortvloeiend uit andere segmenten de bedrijfsvoering of de (in de dialoog vastgestelde) tarifiering van verblijfsaanbieders niet onevenredig verzwaren? 2. Is de regio bereid om in de tekst van clausule 7 expliciet op te nemen dat dergelijke wijzigingen enkel in gezamenlijk overleg tot stand komen, waarbij het weigeren van een wijziging die de kostprijs of uitvoeringslasten significant verhoogt niet direct leidt tot de in artikel 1.4.2 genoemde opzegging van rechtswege?	Nee, de regio past herzieningsclausule 7 niet aan. De clausule vloeit voort uit de trapsgewijze inkoopstrategie van de regio, waarbij jeugdhulp met verblijf als eerste wordt aanbesteed en aangrenzende segmenten waaronder ambulante jeugdhulp en Wmo-diensten, later worden ingekocht. Het is inherent aan deze aanpak dat uitkomsten van die latere trajecten randvoorwaarden kunnen opleveren die ook de uitvoering van deze overeenkomst raken. De clausule ziet op randvoorwaarden en afspraken, zoals afstemming van toegangsstructuur, verwijsroutes en ketenpartnersamenwerking. De clausule ziet niet op tariefwijzigingen: tariefaanpassingen zijn gebonden aan het indexeringsmechanisme van artikel 3.2. De regio is gehouden reële tarieven te bieden conform artikel 2.12 Jeugdwet. Indien de inhoud van een product als gevolg van een herziening aanmerkelijk zwaarder wordt en het tarief daardoor niet langer als reëel kan worden beschouwd, is de regio gehouden het tarief dienovereenkomstig aan te passen. Over de concrete procesborging van dit beginsel wil de regio tijdens de dialooffase in goed overleg met aanbieders tot passende contractafspraken komen, zonder afbreuk te doen aan dit uitgangspunt.
22	Overeenkomst	De regio streeft naar een langdurig partnerschap en benadrukt dat zorgcontinuïteit cruciaal is voor jeugdigen in verblijf. In paragraaf 2.5.3 van het inkoopdocument (via art. 1.3.1 van de overeenkomst) wordt echter een initiële looptijd van vier jaar gehanteerd. Gezien de aard van de opdracht (Jeugdhulp met verblijf), waarbij aanbieders vaak langdurige verplichtingen aangaan voor personele teams en vastgoed/huisvesting, biedt een initiële termijn van vier jaar beperkte zekerheid voor deze noodzakelijke investeringen. Is de regio, in lijn met haar ambitie voor een langdurig partnerschap en het borgen van zorgcontinuïteit voor kwetsbare jeugdigen, bereid om de initiële looptijd van de overeenkomst te verlengen naar bijvoorbeeld zes jaar, in plaats van de huidige vier jaar?	Nee, de regio past de initiële looptijd van de overeenkomst niet aan. De regio kiest bewust voor een initiële contractduur van vier jaar, gecombineerd met ruime verlengingsmogelijkheden van tweemaal twee jaar en eenmaal één jaar. Het totale perspectief bedraagt daarmee maximaal negen jaar, tot en met 31 december 2035. De regio is van oordeel dat dit perspectief voldoende zekerheid biedt voor de investeringen die aanbieders voor deze opdracht moeten doen. De regio streeft ernaar de verlengingsopties te benutten bij een goed functionerend partnerschap en zal conform artikel 1.3 van de overeenkomst uiterlijk zes maanden voor afloop van de initiële periode bekendmaken of zij tot verlenging overgaat. De regio is echter bereid om tijdens de dialoog maatregelen te bespreken die tot voldoende zekerheid voor de aanbieder zouden moeten strekken in geval van eventuele investeringsbeslissingen.

23	Inkoopdocument en bijlage 6	In paragraaf 3.4 (geschiktheidseis G5) van het Inkoopdocument en in Bijlage 6 (Referentieverklaring) wordt geëist dat een inschrijver twee referenties per gekozen productcategorie aanlevert. Het format in Bijlage 6 biedt echter slechts ruimte voor het invullen van twee referenten in totaal. 1. Indien een aanbieder zich voor meerdere productcategorieën aanmeldt (bijvoorbeeld zowel voor Pleegzorg als voor Residentiële jeugdhulp), dient de aanbieder dan voor elke categorie een afzonderlijke Bijlage 6 in te dienen met daarin telkens twee specifieke referenties? 2. Is het toegestaan om – indien één referent ervaring heeft met meerdere productcategorieën – deze meerdere producten op hetzelfde formulier bij die ene referent te vermelden, of telt zo'n referentie dan slechts als één van de twee vereiste referenties voor één specifieke categorie?	De eis van twee referenties geldt per productcategorie waarvoor de opdrachtnemer zich aanmeldt. Indien een opdrachtnemer zich aanmeldt voor meerdere productcategorieën (pleegzorg, gezinshuizorg en/of residentieel), dient hij per productcategorie een afzonderlijke Bijlage 6 in te dienen met daarin twee referenties die betrekking hebben op die specifieke categorie. Indien de opdrachtnemer via dezelfde referent zijn ervaring met meerdere productcategorieën kan aantonen, mag die referent worden opgevoerd op de formulieren voor elk van die onderscheiden categorieën. De referent telt dan per categorie als één van de twee vereiste referenties, mits in de toelichting op elk formulier afzonderlijk wordt onderbouwd dat de opdrachtnemer voor die specifieke productcategorie ervaring heeft opgedaan die door de referent kan worden bevestigd.
24	Inkoopdocument pagina 30 onder stap 4	In paragraaf 4.3 (Stap 4) van het Inkoopdocument staat dat potentiële opdrachtnemers de overeenkomst aanvaarden onder de voorwaarde dat 'geen van de potentiële opdrachtnemers' een rechtsgang start binnen 20 kalenderdagen na de gunningsbeslissing. 1. Kan de regio verduidelijken wat de juridische status is van de aanvaarding door een aanbieder indien een andere partij wél een rechtsgang start? Verval de aanvaarding dan van rechtswege? 2. Kan de regio bevestigen dat deze bepaling op geen enkele wijze afbreuk doet aan het fundamentele recht op rechtsbescherming (zoals beschreven in paragraaf 4.8.2) voor zowel partijen die het aanbod aanvaarden als partijen die worden afgewezen? 3. Is de regio bereid de tekst aan te passen naar een meer gebruikelijke formulering, waarbij de gunningsbeslissing wordt genomen onder de opschortende voorwaarde dat er na de wettelijke bezwaartermijn geen kort geding aanhangig is gemaakt, zonder dit als voorwaarde voor de aanvaarding door de individuele aanbieder te formuleren? 4) Kan de regio specifiek aangeven op welke wettelijke grondslag zij deze eis baseert?	De aanvaarding van de overeenkomst tussen 18 en 30 november 2026 is een voorwaardelijke aanvaarding: de overeenkomst komt pas tot stand bij ondertekening, die plaatsvindt nadat de gunningsbeslissing definitief is geworden. De aanvaarding zelf vervalt niet als een andere aanbieder een rechtsgang opent, de aanvaarding blijft geldig en de regio gaat over tot ondertekening zodra de rechtsgang is afgerond of de rechter anders heeft beslist. De gunningsbeslissing wordt genomen op 20 december 2026. Indien een rechtsgang wordt geopend, zal de regio niet overgaan tot ondertekening zolang de zaak onder de rechter is. De bepaling beperkt het recht op rechtsbescherming van geen enkele partij. De opschortingsvoorwaarde vloeit voort uit de procedurele vrijheid die de regio heeft bij de inrichting van een SAS-procedure op grond van artikel 2.38 Aanbestedingswet 2012.

25	Inkoopdocument	In paragraaf 4.3 van het Inkoopdocument (blz. 30) staat bij 'Stap 4' dat de regio de definitieve overeenkomst omstreeks 18 november 2026 zal aanbieden en dat aanbieders vervolgens tussen 18 november en 30 november 2026 moeten aangeven of zij deze aanvaarden. • Gezien de formulering 'omstreeks' vraagt de inschrijver of de regio kan bevestigen dat aanbieders – ongeacht de feitelijke datum van verstrekking – een vaste termijn van minimaal 10 werkdagen behouden voor de interne beoordeling en besluitvorming? • Wij verzoeken de regio de uiterste termijn van 30 november aan te passen naar een termijn die gekoppeld is aan de feitelijke datum van verzending van de definitieve overeenkomst (bijvoorbeeld: 'uiterlijk 10 werkdagen na verstrekking'), zodat een zorgvuldige beoordeling gewaarborgd blijft bij eventuele vertraging in het proces.	De regio streeft ernaar de definitieve overeenkomst op 18 november 2026 te verstrekken en aanbieders een beoordelingstermijn van minimaal 10 werkdagen te bieden voor aanvaarding of weigering. Indien de verstrekking onverhoopt later plaatsvindt, tracht de regio de aanvaardingstermijn dienovereenkomstig te verlengen.
26	Dialogoogleidraad (inkoopdocument pagina 29)	In paragraaf 4.3 van het Inkoopdocument (blz. 29) wordt aangekondigd dat de regio een dialogoogleidraad zal verstrekken aan de toegelaten aanbieders. In de huidige planning (paragraaf 4.3.2) is echter geen concrete publicatiedatum voor dit document opgenomen. Gezien het feit dat aanbieders al tijdens de startbijeenkomst op 19 juni 2026 de gelegenheid krijgen om agendapunten in te dienen, is een tijdige ontvangst van de leidraad essentieel voor een zorgvuldige voorbereiding. • Kan de regio aangeven op welke specifieke datum de dialogoogleidraad wordt gepubliceerd? • Kan de regio bevestigen dat aanbieders na ontvangst een redelijke termijn (bijvoorbeeld minimaal 5 werkdagen) krijgen om dit document te bestuderen voordat de dialogofase formeel van start gaat?	De regio verstrekt de dialogoogleidraad aan de geselecteerde opdrachtnemers voorafgaand aan de aanvang van de dialogofase. De regio bevestigt dat opdrachtnemers na ontvangst van de dialogoogleidraad een studeertermijn van minimaal 5 werkdagen hebben alvorens de eerste dialogosessie plaatsvindt. Een specifieke publicatiedatum voor de dialogoogleidraad is op dit moment nog niet vastgesteld.
27	Dialogofase	In paragraaf 2.4.2 en 4.3 van het Inkoopdocument geeft de regio aan dat de tarifiering en specifieke kostencomponenten (zoals overhead en personeelskosten) onderwerp van gesprek zijn tijdens de dialogofase. • Gezien het bedrijfsgevoelige karakter van deze informatie, vraagt de inschrijver of de regio kan bevestigen dat de inhoudelijke dialogosessies waarbij deze specifieke financiële onderbouwing aan de orde komt, individueel (één-op-één) met de betreffende aanbieder worden gevoerd. • Indien er sprake is van plenaire sessies, op welke wijze waarborgt de regio dan dat aanbieders hun concurrentiegevoelige informatie niet met andere partijen hoeven te delen?	De dialogofase bestaat uit plenaire bijeenkomsten waaraan alle geselecteerde aanbieders deelnemen. Aanbieders worden in deze bijeenkomsten niet gevraagd concurrentiegevoelige of bedrijfsgevoelige financiële informatie te delen. Waar nodig kan bilateraal informatie uitgewisseld worden om tot een goed begrip van de situatie te komen.

28	Inkoopdocument pagina 26	In paragraaf 4.1 van het Inkoopdocument (blz. 26) staat dat de opdrachtgever ‘per perceel’ een overeenkomst sluit. In de officiële aankondiging op TenderNed (kenmerk 590419) wordt echter slechts één perceel/kavel vermeld (LOT-0000). • Kan de regio bevestigen of de opdracht inderdaad als één enkel perceel wordt aanbesteed, of dat de regio beoogt de drie genoemde productvormen (Pleegzorg, Gezinshuizorg en Residentieel) als afzonderlijke percelen te beschouwen? • Indien er sprake is van slechts één perceel, kan de regio aangeven wat de inschrijver dan in het UEA bij de vraag over percelen dient in te vullen?	De opdracht is op TenderNed als één perceel geregistreerd met verwijzing naar het inschrijfformulier, welk formulier leidend is voor de inschrijving. Er is geen sprake van afzonderlijke percelen in aanbestedingsrechtelijke zin. Via het inschrijfformulier, waarnaar in de aankondiging wordt verwezen, geeft de opdrachtnemer aan voor welke producten hij inschrijft door de gewenste producten aan te kruisen. In het UEA kunt u LOT-0000 invullen.
29	Inkoopdocument	In het Inkoopdocument en de bijbehorende bijlagen worden de termen ‘verzoek tot deelneming’ en ‘inschrijving’ op verschillende wijzen gebruikt. In paragraaf 4.2 (blz. 26) wordt gesproken over het indienen van de ‘inschrijving’ op 8 juni 2026, terwijl paragraaf 4.3 (blz. 30) stelt dat de feitelijke aanvaarding van de overeenkomst in november pas is aan te merken als de ‘inschrijving’. In artikel 1.2 van de conceptovereenkomst wordt de indiening op 8 juni bovendien gedefinieerd als ‘het verzoek tot deelneming’. Kan de regio bevestigen dat de indiening op 8 juni 2026 juridisch gezien enkel een verzoek tot deelneming (selectiefase) betreft en dat de definitieve juridische inschrijving op de opdracht pas plaatsvindt bij de aanvaarding van het definitieve aanbod na de dialooffase?	De regio bevestigt dat de indiening op 8 juni 2026 een verzoek tot deelneming betreft in het kader van de selectiefase. Dit is ook de definitie die in artikel 1.2 van de overeenkomst wordt gehanteerd. De definitieve inschrijving op de opdracht vindt plaats bij de aanvaarding van het definitieve overeenkomstaanbod na afronding van de dialooffase.
30	Inkoopdocument pagina 14 laatste zin (Tijdens de dialoog wenst de regio de tarifiering en bekostiging in overleg met aanbieders uit te werken.)	In het inkoopdocument (paragraaf 2.4.2) wordt aangegeven dat de regio in dialoog met aanbieders de tarifiering wil uitwerken op basis van reële kostencomponenten en artikel 2.12 van de Jeugdwet. Tegelijkertijd geeft de regio aan dat ook de productopbouw en verblijfsintensiteiten nog onderwerp van gesprek zijn tijdens de dialoog. • Op welke wijze waarborgt de regio dat er – ondanks dat de productdefinities pas tijdens de dialoog worden verfijnd – tijdig een objectief en deugdelijk kostprijsonderzoek kan worden uitgevoerd dat voldoet aan de wettelijke eisen voor reële tarieven? • Wordt er voor dit onderzoek gebruikgemaakt van een extern bureau of een specifiek rekenmodel dat gedurende de dialoogsessies wordt ingevuld?	De regio stelt de tarieven vast met inachtneming van artikel 2.12 Jeugdwet, artikel 2.3 Besluit Jeugdwet, de gemeentelijke verordeningen, historische gegevens en geldende jurisprudentie. Gedurende de dialooffase worden begrippen als personeelskosten, huisvestingskosten, verzorgingskosten en overhead in samenwerking met aanbieders uitgewerkt. Omdat de productdefinities en verblijfsintensiteiten tijdens de dialoog worden verfijnd, vindt het kostprijsonderzoek parallel aan en in samenhang met die dialoog plaats. De regio bereidt dit onderzoek intern voor, waarbij vervolgens extern wordt getoetst en de resultaten gedeeld.

31	Inkoopdocument	In de officiële aankondiging (5.1.10) en het inkoopdocument (paragraaf 2.4.2) staat dat de tarieven en intensiteiten pas gedurende de dialoofase worden vastgesteld en dat inschrijvers vooraf geen prijs hoeven in te dienen. De inschrijver merkt op dat dit leidt tot aanzienlijke onzekerheid over de bedrijfseconomische haalbaarheid van de opdracht op het moment van aanmelding. 1.Kan de regio aangeven op basis van welke financiële kaders of (recente) kostprijsonderzoeken zij de dialoog over de tarieven en intensiteiten start? 2.Hoe waarborgt de regio, conform de 'Norm voor Opdrachtgeverschap' (paragraaf 2.1.3), de transparantie in dit proces als de essentiële financiële uitgangspunten pas halverwege de procedure bekend worden? 3.Is de regio bereid om voorafgaand aan de inschrijfdatum een bandbreedte of een tarievenkader te publiceren, zodat aanbieders een gefundeerde afweging kunnen maken over hun deelname aan dit intensieve traject?	Zie ook het antwoord op vraag 30. De regio acht het publiceren van een tarievenkader of bandbreedte vóór de inschrijfdatum niet opportuun, omdat de tarieven juist in samenwerking met aanbieders worden bepaald en een vooraf gepubliceerde bandbreedte de uitkomst van die dialoog onnodig zou beperken. De transparantie over de financiële uitgangspunten wordt gewaarborgd tijdens de dialoofase zelf.
32	Pleegzorg productomschrijving	In de product omschrijving staat bij pleegzorg dat alleen behandeling toegevoegd kan worden aan pleegzorg. Dit is niet conform de huidige werkwijze, de landelijke richtlijn voor pleegzorg en ook niet conform de handreiking inkoop en tarifiering pleegzorg die ook de regio Utrecht West hanteert. In deze handreiking staat een scala aan begeleidende diensten die toegevoegd kan worden aan pleegzorg indien dit nodig blijkt te zijn. Ons verzoek is om dit aan te passen dat naast behandeling dus ook begeleiding ingezet kan worden als dit noodzakelijk blijkt te zijn door de verwijzer.	Het is mogelijk aanvullende jeugdhulp in te zetten op een aparte beschikking naast het product pleegzorg in overleg met en na accordering van het lokale team. Dit valt onder component 3 behandeling zoals beschreven in het inkoopdocument op pagina 14. Het productenboek zal hierin in de dialoofase worden verduidelijkt.
33	Zak en kleedgeld gezinshuizen	We vernemen dat er in de PDC staat dat er bij zak en kleedgeld verwezen wordt naar de GI en/of ouders. Ons inziens is dit onjuist. Per 01-01-2025 is de handreiking zak en kleedgeld in het leven geroepen. Hiermee worden residentiele instellingen maar ook gezinshuizen verplicht om zak en kleedgeld te verstrekken aan kinderen als dit noodzakelijk blijkt te zijn. GI's worden hier niet meer voor gefinancierd per 01-01-2026. Elke regio waar wij momenteel gecontracteerd zijn (landelijk meer dan 40) heeft of een proces ingericht hoe dit gedeclareerd dient te worden bij de desbetreffende gemeente, of (en tevens ons advies) is dit geïntegreerd in het etmaaltarief. Dit is maar een hele kleine opslag maar voorkomt veel onduidelijkheid in de administratie wat uiteindelijk de client tegoe komt zodat er indien noodzakelijk zak en kleedgeld conform de NIBUD richtlijn verstrekt kan worden. Ons verzoek is om dit aan te passen.	Dat klopt, De Regio volgt hier de handreiking van Zak- en Kleedgeld.

34	Inkoopdocument pagina 5 en 26	Op pagina 5 schrijft u dat "tijdens de inkoopprocedure een potentiële opdrachtnemer geen contact mag opnemen met medewerkers van de inkoopende organisatie over de inkoopprocedure. Dit geldt niet indien u een referentie wenst op te vragen in het kader van de selectiecriteria." En bij de geschiktheidseisen op pagina 26 "dat de regio kan optreden als referent". Bedoelt u hiermee dat De Regio Utrecht West zelf kan dienen als referent voor deze voorliggende aanbesteding Jeugdhulp met verblijf?	Ja, de regio kan optreden als referent. Dit is expliciet bepaald in het inkoopdocument bij de geschiktheidseisen over referenties.
35	Planning	De tijd van publicatie tot het indienen van de Nvl is een week inclusief een Pinksterweekend. Om tot in detail alle gepubliceerde stukken tot ons te nemen, naast het andere werk wat al gepland stond, is nagenoeg onbegonnen werk. Wij zijn enthousiast over uw keuze voor een dialooggerichte aanpak in de SAS-procedure. Onze visie is dan ook dat de weinige tijd richting Nvl kwalitatief geen probleem hoeft te zijn als wij met elkaar, als regio en aanbieders, voldoende tijd krijgen om het goede gesprek met elkaar voeren over alle thema's die nodig zijn voor het bouwen van een goed partnerschap en voor goede jeugdzorg in de Regio Utrecht West. Twee vragen daarbij: 1. wat is uw visie op de korte tijdlijn richting de Nvl na publicatie en 2. wat is uw reactie op onze reflectie zoals hier beschreven?	De regio onderkent dat de tijd tussen publicatie en de deadline voor het indienen van vragen beperkt is. De regio heeft bewust gekozen voor een dialooggerichte aanpak waarbij de inhoudelijke verdieping plaatsvindt tijdens de dialoofase en niet primair tijdens de Nvl-fase. De Nvl dient ter verduidelijking van de gepubliceerde stukken met een beperkt en administratief karakter; de dialoofase biedt vervolgens ruimschoots gelegenheid in gesprek te gaan over en diepgang en verduidelijking te bieden op de inhoudelijke thema's.
36	Inkoopdocument 4.3	Wanneer kunnen we de dialoogleidraad verwachten op ons goed voor te kunnen bereiden op de dialoogsessies?	Zie het antwoord op vraag 26.
37	Inkoopdocument - geschiktheidseisen	Bij de geschiktheidseisen stelt u de eis dat de potentiële opdrachtnemer personeel heeft dat beschikt over de wettelijk voorgeschreven passende beroepsregistraties. Als laatste wordt daarbij registratie in het Registerplein 'sociaal werker' voor mbo-opgeleide jeugd- en gezinsprofessionals genoemd. Vanuit de Jeugdwet, het Kwaliteitskader Jeugd en de daaruit voortvloeiende norm voor verantwoorde werktoedeling is het geen verplichting dat mbo-opgeleide jeugd- en gezinsprofessionals in het Registerplein geregistreerd staan. Is onze interpretatie juist dat we voor onze mbo-opgeleide professionals die we binnen de opdracht willen inzetten niet hoeven aan te tonen dat zij bij Registerplein geregistreerd staan?	Zie het antwoord op vraag 13.

38	Inkoopdocument 4.3.1	In Inkoopdocument 4.3.1 benoemt u dat de inkopende organisatie een beoordelingscommissie samenstelt, welke ook externe deskundigen kan bevatten. Zou u nader kunnen verklaren hoe externe deskundigen bekend kunnen zijn met deze specifieke regio, en daarmee voldoende geschikt zijn om volgens u de inschrijvingen te beoordelen?	De bepaling over de beoordelingscommissie is opgenomen in het inkoopdocument conform de VNG contractstandaard jeugdhulp, die de standaardtekst voor SAS-procedures voor jeugdhulp vormt. De commissie bestaat primair uit mensen met kennis van de Jeugdwet, inkoop en de bijbehorende regels. Indien de regio externe deskundigen toevoegt, worden zij geselecteerd op inhoudelijke expertise die relevant is voor de te beoordelen criteria. Bekendheid met de specifieke regio is geen vereiste voor een objectieve toetsing: de beoordeling vindt immers plaats aan de hand van de door de inschrijver aangeleverde documenten en de vastgestelde criteria.
39	Inkoopdocument 4.3	Verwacht de regio dat aanbieders tijdens de dialoofase nog (inhoudelijke) documenten moeten aanleveren? Zo ja, wordt hier dan te zijner tijd een planning voor afgegeven?	Ja, deze planning wordt in dialoog met elkaar vormgegeven.
40	Productenboek - residentiële jeugdhulp	In het productenboek stelt u bij residentiële jeugdhulp eisen aan de functies die het multidisciplinaire team tenminste moet bevatten. Dit multidisciplinaire voert de groepsbehandeling uit. Onze ervaring met groepsbehandeling is dat hiervoor niet perse een post-master opgeleide professional voor nodig is. Wij verzoeken u als eis op te nemen dat aanbieders conform het Kwaliteitskader Jeugd vakbekwame professionals inzet met verschillende disciplines en dat u de invulling van de functies overlaat aan de deskundigheid van de aanbieders.	Met deze eisen wenst de regio goede kwaliteit van jeugdhulp voor jeugdigen te waarborgen. De regio wenst het productenboek te bespreken in de dialoofase in het licht van de expertise van opdrachtnemers op het gebied van borging van kwaliteit.
41	Productenboek - residentiële jeugdhulp	In het productenboek schrijft u dat u bij residentiële jeugdhulp uitgaat van gemiddeld 6 uur groepsbehandeling per week. Wij hebben hier een aantal vragen over: 1) met het oog op het toewerken aan terugkeer naar huis vinden wij het niet logisch dat de nadruk vooral op groepsbehandeling ligt. Het lijkt ons passender om het multidisciplinaire vooral in te zetten voor het behandeling in het systeem van de jeugdige. 2) In een verblijfsvoorziening wonen jeugdigen met verschillende soorten problematiek die niet allemaal gebaat zijn bij dezelfde groepsbehandeling. Hoe verhoudt zich dit tot uw uitgangspunt om bij de behandeling vooral in te zetten op groepsbehandeling? 3) In het kader van een 'zo thuis mogelijke' verblijfssituatie vinden wij het passend om het wonen zoveel mogelijk te scheiden van zorg: op de plek waar de jeugdigen verblijven staat het gewone leven centraal. Groepsmedewerkers zorgen voor een veilig pedagogisch klimaat waar jeugdigen zich optimaal kunnen ontwikkelen. Om een jeugdige te helpen bij het verminderen en omgaan met problematiek en waar mogelijk terug naar huis te begeleiden zetten we behandeling in, het liefst niet in de huiskamer. Hoe verhoudt zich dat tot de focus op inzet van groepsbehandeling? Wij zouden over deze vragen graag in dialoog gaan tijdens de dialoofase.	Met deze eisen wenst de regio goede kwaliteit van jeugdhulp voor jeugdigen te waarborgen. De regio wenst het productenboek te bespreken in de dialoofase in het licht van de expertise van opdrachtnemers op het gebied van borging van kwaliteit.

42	Inkoopdocument 2.1.4	Op pagina 12 geeft u aan dat de regio aanbieders stimuleert om innovatieve en alternatieve woonconcepten te ontwikkelen. Kunt u aangeven voor welke doelgroepen er woonconcepten nodig zijn en om welke aantallen dit gaat?	De regio ervaart schaarste binnen het segment jeugdhulp met verblijf. Daarnaast is er een groep jeugdigen met complexere problematiek waarvoor het naar aanleiding van contra-indicaties lastig een plaatsing is te vinden. De regio bespreekt graag met opdrachtnemers welke mogelijkheden zij zien in alternatieve woonconcepten om onder andere deze knelpunten te adresseren. Afhankelijk van de definiering en scope wijzigen de bijbehorende aantallen. Zowel de inhoud, afkadering als aantallen zullen daarom in de dialoofase besproken worden.
43	Inkoopdocument 2.1.4	Op pagina 11 geeft u aan dat er een verklarende analyse moet zijn voorafgaand aan een uithuisplaatsing en dat de regio hier bij ingang van het contract nog niet aan kan voldoen. Mogen wij hieruit opmaken dat de gemeente (de verwijzer) zich verantwoordelijk weet voor het opstellen van een VA? Wanneer verwacht u dat de regio in staat is dit wel te doen? En wat is uw voorstel voor een aanpak in de tussenliggende periode?	De regio ziet het uitvoeren van een Verklarende Analyse als gezamenlijke verantwoordelijkheid waarbij komen tot passende ondersteuning voor de jeugdige centraal staat. De lokale teams in de regio zullen met behulp van het Bovenregionale Expertise Netwerk en in lijn met het Convenant Stevige lokale teams het uitvoeren van de Verklarende Analyse invoeren na de ingangsdatum van de overeenkomst. Voorafgaand hieraan bespreekt de regio de uitwerking van deze gezamenlijke verantwoordelijkheid met opdrachtnemers in de dialoofase.
44	Inkoopdocument 2.1.4	"Op pagina 11 geeft u aan het belangrijk te vinden dat er wordt samengewerkt met onder meer het onderwijs. Wij onderschrijven dit belang en ervaren in de praktijk dat samenwerking met het onderwijs (samenwerkingsverbanden VO) wisselend van de grond komt. Kunt u aangeven welke rol u als gemeente pakt om deze samenwerking mede tot stand te brengen? Wij brengen het onderwerp ""samenwerking gemeenten, zorgorganisaties en scholen"" graag in als onderwerp voor de dialoog. "	Ja, de regio hecht aan ondoorbroken onderwijslijnen en neemt uw suggestie over om dit onderwerp tijdens de dialoofase te bespreken. Op basis van de inbreng en bespreking tijdens de dialoofase zal de rol van de regio worden verder worden ingevuld.
45	Inkoopdocument 2.2	U schrijft op pagina 16 dat de nadere invulling van de crisisplaatsingen wordt uitgewerkt in het segment crisis. Is onze aanname juist dat dit segment crisis deel uitmaakt van deze aanbesteding Jeugdhulp met Verblijf die nu voor ligt?	Nee, echter crisispleegzorg en residentiële crisis maken onderdeel uit van deze aanbesteding Jeugdhulp met Verblijf. De nadere invulling van crisisplaatsingen en de bijbehorende werkwijze worden gedurende het vervolg van de procedure binnen het segment crisis verder uitgewerkt.
46	Jeugdwet en Wmo	U besteedt o.i. terecht veel aandacht aan de overgang 18-/18+ en daarmee aan de groep jongvolwassen. Deze doelgroep zit juist vaak in meerdere wettelijke kaders zoals Jeugdwet en Wmo. Hoe is uw visie daarop als regio omdat deze inkoop nu alleen gaat over jeugd verblijf vanuit de jeugdwet?	Deze doelgroep zal binnen deze aanbesteding met de opdrachtnemers worden besproken, waarbij de opdracht in dialoog deels vorm wordt gegeven. Dit laat onverlet dat de uitkomst kan of zal zijn dat verdere ontwikkelopgaven en maatregelen, al dan niet binnen de scope één of meerdere segmenten van deze aanbesteding, alsnog vorm krijgen.

47	Lokaal geworteld	Hoe belangrijk vindt u het dat de zorgaanbieder lokaal en regionaal geworteld is in de regio Utrecht West?	De regio hecht er veel waarde aan dat jongeren thuisnabij en in verbinding met hun sociale basis opgroeien. Om dit te verwezenlijken stelt de regio voorwaarden aan de afstand van locaties van de opdrachtnemers in relatie tot de grenzen van de regio. Het is echter ook de wens en plicht van de regio om te voorzien in voldoende passende en kwalitatieve jeugdhulp. Dit wordt meegenomen in de afwegingen en eisen rondom dit thema en verder besproken in de dialoofase. Op deze manier is er meer ruimte voor het bespreken van relevante context en aandachtspunten.
48	Inkoopdocument 2.1.4	Op pagina 12 geeft u aan dat de regio aanbieders stimuleert om innovatieve en alternatieve woonconcepten te ontwikkelen. Kunt u hierbij aangeven welke rol u ziet voor anderen in dit proces zoals woningbouwcoöporaties, de gemeenten en de regio?	De regio bespreekt graag met opdrachtnemers welke mogelijkheden zij zien in innovatieve en alternatieve woonconcepten binnen het segment jeugdhulp met verblijf. Afhankelijk van de definiering en scope wijzigen de bijbehorende aantallen en betrokkenen. Zowel de inhoud, afkadering, aantallen en betrokkenen zullen daarom in de dialoofase besproken worden.
49	Inkoopdocument 2.1.2	U schrijft op pagina 9 van het inkoopdocument dat het verblijfsaanbod vraagt om uitbreiding met name voor jeugdigen met complexere problematiek. Kunt u dit nog specifiek inkleuren hoe u deze uitbreiding voor u ziet qua inhoud en aantallen?	De regio is van mening dat er meer recht wordt gedaan aan deze vraag door deze in de dialoofase te bespreken. Op deze manier is er meer ruimte voor het bespreken van relevante context en aandachtspunten.
50	Inkoopdocument 2.1.2	Op pagina 8 van het inkoopdocument geeft u aan dat een soepele overgang tussen 18- en 18+ ontbreekt. a. Wat bedoelt u daar precies mee en b. op welke punten zou u concreet deze overgang verbetert willen zien?	De overgang van 18- naar 18+ binnen de Jeugdwet en Wmo is landelijk een complexe ontwikkelopgave door verschillen in wetgeving, verantwoordelijkheden en toegang tot ondersteuning. De regio zou verbetering willen zien op de volgende punten: voorbereiding op zelfstandigheid, tijdige organisatie van vervolgondersteuning, betere aansluiting van financieringsstromen en beperkte doorstroombmogelijkheden voor jongvolwassenen.
51	Inkoopdocument 2.1.2	U schrijft op pagina 8 van het inkoopdocument dat door de regio ervaren wordt dat er op dit moment onvoldoende plekken zijn voor jeugdigen met complexe problematiek/hulpvragen. Kunt u hier meer woorden aangeven welke plekken u exact mist in het huidige aanbod?	De regio mist op dit moment onder andere plekken waar jongeren onvoorwaardelijk kunnen wonen. Jeugdigen worden in verband met contra-indicaties naar aanleiding van complexe problematiek, die per casus verschilt, met moeite geplaatst. De regio wenst de schaarheid van plekken waar deze jeugdigen terecht kunnen en bijkomende vertraging van inzet van ondersteuning te verhelpen.

52	Inkoopdocument 4.3	Onder 4.3 in het inkoopdocument staat dat een verzoek of inschrijving eventueel digitaal ondertekend moet zijn met een geschikte software. Geldt Adobe Sign hierin als een geschikte software?	Ja, Adobe Sign wordt door de regio beschouwd als geschikte software voor het digitaal ondertekenen van documenten, mits de handtekening voldoet aan de geldende wettelijke vereisten en de authenticiteit en integriteit van het document voldoende zijn geborgd.
53	P11 Inkoopdocument - Verklarende Analyse	U schrijft: 'De regio is op het moment van de ingang van het contract nog niet in staat om bij elke uithuisplaatsing een verklarende analyse te maken. De regio zet erop in om dit - met behulp van het Bovenregionale Expertise Netwerk (BEN) - geleidelijk in te voeren.' Vraag: Hoe verhoudt deze investering zich tot de aanbieders die op dit moment zelf al een Verklarende Analyse uitvoeren?	Zie antwoord op de vraag met referentie 43.
54	P8 Concept Overeenkomst	U schrijft: De opdrachtgever kan de overeenkomst herzien indien toekomstige landelijke ontwikkelingen daartoe aanleiding geven. Dit betreft bijvoorbeeld maar niet uitsluitend: - de verdere uitwerking van de Wet verbetering beschikbaarheid jeugdzorg; en- de vaststelling van landelijke productstandaarden voor jeugdhulp met verblijf. Vraag: Biedt deze clausule ook ruimte tijdens de looptijd van de overeenkomst bijv. voor de implementatie van een product als Mockingbird Pleegzorg, omdat dit aansluit bij de landelijke ontwikkelingen?	De herzieningsclausule voor toekomstige landelijke ontwikkelingen biedt geen ruimte voor het toevoegen van een geheel nieuw product aan de overeenkomst. De clausule ziet op aanpassing van bestaande afspraken en producten als gevolg van landelijke wet- en regelgeving of vastgestelde landelijke productstandaarden. Het introduceren van een nieuw product als Mockingbird Pleegzorg valt hoogstwaarschijnlijk buiten de reikwijdte van deze bepaling. De regio staat open voor het bespreken, uitwerken en toevoegen van dergelijke herzieningsclausules als agendapunt in de dialoofase.
55	P2 Bijlage 7 Voltijd Pleegzorg	U schrijft: Voltijdpleegzorg: 4 Etmalen per week, voor een kortere of langere periode. Vraag: We vermoeden dat dit uit de Handreiking Tarifiering Pleegzorg en Gezinshuizen komt, waarbij wordt uitgegaan van voltijd (7 dagen) pleegzorg bij tenminste 4 dagen per week dat dit uit de handreiking komt. Kunt u bevestigen dat dit is wat u bedoelt?	Zie antwoord op de vraag met referentie 4.
56	P2 Bijlage 7 crisis pleegzorg	U schrijft: Tijdens voltijdpleegzorg of deeltijdpleegzorg kan, indien noodzakelijk, behandeling worden toegevoegd via een aparte beschikking. Deze behandeling kan, uitsluitend in overleg met en na accordering van het lokaal team worden ingezet. Behandeling tijdens crisis pleegzorg is niet mogelijk. Behandeling kan dan ook pas starten als de crisis pleegzorg is opgeheven. Vraag: Wij werken met een interventie die direct start na een uithuisplaatsing om te werken naar een advies over het opvoedbesluit. Deze start direct omdat er geen tijd te verliezen is, ook al is er nog geen stabiele plek waar het kind tijdelijk kan verblijven. Komen we met dit uitgangspunt in de knel m.b.t. het inzetten van deze interventie en kan de interventie pas starten als de crisispleegzorg over gaat naar reguliere pleegzorg?	Met deze omschrijving wenst de regio doelmatige en effectieve jeugdhulp voor jeugdigen te waarborgen. De regio staat ervoor open het productenboek te bespreken in de dialoofase in het licht van de expertise van opdrachtnemers op het gebied van borging van doelmatige en effectieve interventies.

57	P2 Bijlage 7 Pleegzorgbegeleiding	U schrijft: Van de Aanbieder wordt verwacht dat deze passende ondersteuning, begeleiding voor de jeugdige, (pleeg-)ouder(s)/verzorger(s) en/of voogd biedt: deze begeleiding zit opgenomen in het product Pleegzorg (en daarmee ook in het tarief van het product Pleegzorg); Een eventuele behandeling voor de jeugdige loopt via een aparte beschikking die, na accordering van het lokaal team, afgegeven wordt door het lokaal team. Begrijpen wij goed dat extra pleegzorgbegeleiding, vanwege de intensiteit / veiligheid van de casus, op basis van dit uitgangspunt niet mogelijk is?	Nee, het is wel mogelijk om extra jeugdhulp in te zetten via een aparte beschikking. Met deze aanvullende eisen bakent de regio de werkzaamheden binnen het product pleegzorg af. Het inzetten van behandeling gebeurt altijd via een aparte beschikking. Wanneer de casus vraagt om extra jeugdhulp kan dit via een aparte beschikking, na accordering van het lokale team, afgegeven worden door het lokale team.
58	Dialogofase	U geeft in de planning aan dat er vanaf 19 juni al gestart gaat worden met de dialoogsessies. Kunt u zo snel mogelijk de tijden en locatie van deze bijeenkomsten delen omdat het niet mogelijk is om op deze korte termijn en in deze (vakantie)periode gehele dagen in de agenda's te blokken?	De startbijeenkomst en de eerste drie dialoogsessies zullen plaatsvinden op 19 juni 2026 te Gemeentehuis Woerden, 10 juli 2026 te gemeentehuis Woerden, 2 september 2026 (locatie n.t.b.) en 16 september 2026 (locatie n.t.b.). De sessies duren telkens van 09.00 uur tot 12.00 uur, waarbij er een inloop is van 8:30 tot 9:00 uur en uitloop mogelijk van 12:00 tot 13:00 uur.
		Aanpassing	De regio verlangt van de opdrachtnemer waar dit bij van toepassing is dat zij een holdingverklaring invult en indient. De bijlage wordt toegevoegd en de tekst toegevoegd aan het inkoopdocument in 4.4.4. Tevens past de regio de checklist (bijlage 2) aan.
		Aanpassing	Aan het inkoopdocument is een opsomming van de bijlagen toegevoegd op pagina 34.